

20037

血管内超音波装置(IVUS)におけるNURD出現率の比較

¹心臓血管研究所付属病院、²心臓血管研究所付属病院

三浦 純里花¹、納口 英次¹、高梨 賀江¹、矢嶋 純二²、及川 裕二²、相澤 忠範²

【目的】3種類の機械走査式IVUSカテーテルについて、NURD出現の程度を比較検討する。

【対象】Boston Scientific社製 Atlantis SR pro2、TERUMO社製View it、VOLCANO社製Revolution。

【方法】厚さ10mmのポリカーボネート製の板に、幅5mm、深さ7mmの曲率半径の異なるL字およびU字型の溝を作成し、そこに内径2.5mmの塩化ビニール製のチューブをセットした。チューブ内を水で満たし、ガイドティングカテーテルとガイドワイヤーを行い、IVUSカテーテルをチューブ内に挿入した。

0.5mm/secのオートブルバックにてIVUS画像を記録し、NURDの有無および程度を観察した。

曲率半径はL字、U字ともR=5、7.5、10.0、15.0、20.0mmを用いた。

L字はA～G地点、U字はA～I地点をNURD観察のポイントとした。

NURDの程度は、円周方向に画像の歪みが90°以下の範囲で見られたものを1度、90～180°を2度、180°以上を3度とした。

【結果】L字型では、View itとRevolutionはR=5、7.5、10.0mmで1度のNURDがみられたのみであった。Atlantis SR pro2はすべての曲率半径のC地点で2度のNURDがみられ、またR=5mmのD地点で3度のNURDが出現した。

U字型では、View itはR=5mmのC、D地点で2度、RevolutionはR=5mmのE地点で3度、F地点で2度のNURDが出現した。Atlantis SR pro2はR=5、7.5、10mmのE地点を含め5点で3度、4点で2度のNURDが出現した。

【結語】3機種の比較では、Atlantis SR pro2のNURD出現率が最も高く、View it・RevolutionはNURD出現率が低かった。