

20028

Terumo 社製 Intrafocus WR を用いた wire bias の評価

<sup>1</sup>桜橋渡辺病院 心臓血管センター、<sup>2</sup>桜橋渡辺病院 心臓血管センター

川村 克年<sup>1</sup>、岡村 篤徳<sup>2</sup>、伊達 元郎<sup>2</sup>、樋口 義治<sup>2</sup>、永井 宏幸<sup>2</sup>、小澤 牧人<sup>2</sup>、岩倉 克臣<sup>2</sup>、藤井 謙司<sup>2</sup>、佐藤 洋一<sup>1</sup>、岡田 裕介<sup>1</sup>、水谷 覚<sup>1</sup>、森重 美穂<sup>1</sup>、伊保 純一<sup>1</sup>、高山 雄紀<sup>1</sup>、小坂 祐紀<sup>1</sup>

【背景】Rotational Atherectomy は、Debulking 及びModification を目的に、閉塞性病変や石灰化病変に対して有用で、その病変評価は一般的に IVUS にて行われている。しかし、繁用されているショートレールタイプの IVUS では、トランステューサーと wire が離れるため、標的部位前後の分岐部位の wire bias を正確に評価することは困難である。【目的】今回我々は、terumo 社製ロングレールタイプ IVUS、Intrafocus WR(以下WR)を用いて wire bias を評価し、その有用性を検討した。【方法】蛇行した模擬血管内で terumo 社製 ViewIT(以下ViewIT)と WR でそれぞれ pull back し、wire と IVUS カテの位置関係を観察する。【結果】ViewIT では、pull back 前に引きのテンションをかけることにより、bias が大きく生じる部分では、wire とトランステューサーが接し一致するため評価できたが、それ以外では、離れていた。それに対し、WR は wire とトランステューサーが接しているため、wire 部分全てを評価することができた。【考察】ショートレールタイプでは、bias が大きく生じる部分の評価は可能であるが、その前後の評価は困難である場合がある。しかし、ロングレールタイプの場合、常に wire と接しているため、bias が大きく生じる部分だけでなく、その前後すべての部分が評価でき、有用であったと考えられる。【結語】WR を用いて評価を行うことにより、burr size の決定や病変部及びその前後 wire bias を評価し、より正確で安全な手技を行うことができると考えられる。